



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FŐISPÁN

Iktatószám: FE/02/212-1/2023
Ügyintéző: Szabóné Kárász Viktória
Tel: 22/514-773

Tárgy: Javaslat
Hivatkozási szám: -----
Mellékletek száma: -----

**Ráckeresztúr Község Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ráckeresztúr

**Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 133. § (2) bekezdése alapján

j a v a s l a t t a l

élek

Ráckeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi adókról” szóló 3/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: Ör.) vonatkozóan.

1. Az Ör. bevezető része az alábbiakat tartalmazza:

„Ráckeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, 39/C. § (1) és (4) bekezdésében, 42. § (7) bekezdésében, 42/C. § (4) bekezdésében, 43. § (3) bekezdésében és 45. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

„A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 54. § (1) bekezdése értelmében „a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.”

„A helyi adókról” szóló 1990. évi C. törvény 42/C. §-át az „egyes adótörvények módosításáról” szóló 2020. évi CXVIII. törvény 100. § 10. pontja 2021. január 1. napján hatályon kívül helyezte.

Törvénysértést követett el a képviselő-testület, mikor olyan jogszabályhelyre hivatkozott, melyet hatályon kívül helyeztek.

2. Az Ör. 3. §-a az alábbiakat tartalmazza:

„3. § A Htv. 42/C. § (1)-(2) bekezdésében említett nyomtatványt elektronikus úton nem lehet benyújtani.”

A Javaslat 1. pontjában kifejtettek alapján törvénysértést követett el a képviselő-testület, mikor olyan jogszabályhelyre hivatkozott, melyet hatályon kívül helyeztek.

3. Az Ör. 4. § (1) és (2) bekezdésében a Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy egyes kérdésekben nem alkot rendeletet, illetve egyes kérdéseket nem szabályoz. A Htv.-ben foglalt tárgyi felhatalmazások lehetőséget adnak a rendeletalkotásra. Amennyiben a Képviselő-testület nem él a felhatalmazással, arról nem szükséges külön rendelkezni.

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (5) bekezdés a) pontja szerint *a jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály ne tartalmazzon indokolatlanul olyan rendelkezést, amely a szabályozási cél eléréséhez nem feltétlenül szükséges.*

4. Az Ör. 6. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) és c) pontja az alábbiakat tartalmazza:

„6. § (1) Mentes a kommunális adó alól kizárólag az állandó lakóhelyként bejelentett adótárgy vonatkozásában:

*a) Aki a tárgyévben 65. életévét betöltő egyedülálló személy, és a jövedelme nem haladja meg az **öregségi nyugdíj 300 %-át.***

*b) Azok a házaspárok és bejegyzett élettársi kapcsolatban közös háztartásban élők (életkorra tekintet nélkül), akiknél csak egyikük rendelkezik állandó jövedelemmel (nyugdíjjal), és az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az **öregségi nyugdíj 200 %-át.***

(2) Az (1) bekezdésben szabályozottakon túl kedvezményként a megállapított kommunális adó 50 %-át kell fizetni az állandó lakóhelyként bejelentett adótárgy vonatkozásában:

*...
b) azoknak a házaspároknak és bejegyzett élettársi kapcsolatban közös háztartásban élőknek, akik a tárgyévben betöltik (mindegyikük) a hetvenedik életévüket, és az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az **öregségi nyugdíj 200 %-át;***

*c) annak, aki egyedülálló, és a jövedelme nem haladja meg az **öregségi nyugdíj 300 %-át;**”*

A Jat. 2. § (1) bekezdése értelmében *a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.*

„A társadalombiztosítási nyugellátásról” szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében *„a társadalombiztosítási nyugdíjrendszer keretében járó saját jogú nyugellátások az **öregségi nyugdíj.***

A Tny. 20. § (1) bekezdése értelmében *„az **öregségi nyugdíj összege az elismert szolgálati időtől és az öregségi nyugdíj alapját képező havi átlagkereset összegétől függ.**”*

A fentiek alapján minden öregségi nyugdíjra jogosult, különböző összeg öregségi nyugdíjban részesül.

„A társadalombiztosítási nyugellátásról” szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról” szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet 11. §-a értelmében *„az **öregségi teljes nyugdíj legkisebb összege havi 28 500 forint.**”*

A fentiek alapján nem egyértelmű, hogy a képviselő-testület az egy főre jutó jövedelmet mely öregségi nyugdíj összegének százalékos szorzatával azonosítja, ezért az Ör. 6. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) és c) pontja a Jat. 2. § (1) bekezdésével ellentétes, mely jogszabálysértő.

5. A Htv. 43. § (3) bekezdése alapján az önkormányzat az adóval kapcsolatban rendeletet alkothat az adózás rendjéről szóló törvényben nem szabályozott eljárási kérdésben. Megállapítottam, hogy az Ör. **nem tartalmazza az adómentesség, adókedvezmény igénybevételevel kapcsolatos eljárási szabályokat.**

6. Az Ör. 8. §-a az alábbiakat tartalmazza:

„8. § (1) Az önkormányzat a Htv. 39/C. § (1) bekezdése alapján a vállalkozó számára adómentességet, adókedvezményt nem állapít meg.

(2) Az önkormányzat a Htv. 39/C. § (4) bekezdése alapján a házi orvos, védőnő vállalkozó számára mentességet, kedvezményt nem állapít meg.”

A Htv. 39/C. § (3) bekezdése értelmében *„az önkormányzat rendeletében jogosult a házi orvos, védőnő vállalkozó számára adómentességet, adókedvezményt megállapítani, feltéve, ha annak vállalkozási szintű iparűzési adóalapja az adóévben a 20 millió forintot nem haladja meg. Az adómentességnek, adókedvezménynek valamennyi házi orvos, védőnő vállalkozó számára azonosnak kell lennie.”*

Az Ör. 8. § (2) bekezdésében olyan jogszabályhelyre hivatkozik, mely nem a házi orvos, védőnő vállalkozó számára adható mentességet, kedvezményt szabályozza.

Az Mötv. 133. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a javaslatomban foglaltak megtárgyalásáról és az arról született döntéseikről, illetve annak esetleges elutasításáról soron kívül, de legkésőbb 2023. március 15. napjáig tájékoztatni szíveskedjen, a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított rendszeren keresztül, jelen levelem válaszaként.

Felhívom a figyelmet, hogy „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött javaslatok teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.

Tájékoztatatom egyúttal, hogy amennyiben a Képviselő-testület a javaslatomat határidőben nem tárgyalja meg, illetőleg arról nem hoz döntést, úgy az Mötv. 132. § (1) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatására kerülhet sor.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Simon László

HATÁROZAT KIVONAT

Ráckeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. február 14. napján tartott rendes nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből:

Ráckeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testületének **57/2023. (II. 14.) határozata**

a Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi javaslatáról

A képviselő-testület a Fejér Megyei Kormányhivatal Ráckeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi adókról” szóló 3/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendeletére vonatkozóan tett mellékelt FE/02/212-1/2023 számú javaslatával egyetért.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a kifogásolt önkormányzati rendelet módosítását a Fejér Megyei Kormányhivatal javaslatainak megfelelően terjessze jóváhagyásra a képviselő-testület elé.

Felelős: dr. Szentes-Mabda Katalin Dóra polgármester, dr. Nagy Gábor jegyző
Határidő: azonnal

Ráckeresztúr, 2023. február 15.

dr. Szentes-Mabda Katalin Dóra
polgármester



dr. Nagy Gábor
jegyző